В Восьмой кассационный суд общей юрисдикции
Адрес: 650035, Кемеровская область - Кузбасс,
г. Кемерово, Притомский пр-т, зд. 2
Тел.: (3842) 71-75-00,71-76-00, 71-75-71
Через: **Иркутский районный суд Иркутской области.**
Адрес: 664047, Иркутская обл., г. Иркутск,
ул. Байкальская, д. 30
Тел.: (3952) 20-84-79
От: Сафоновой Марины Сергеевны

Процессуальное положени **Ответчик**
Ответчики по делу:
Садоводческое некоммерческое товарищество
«Раздолье-2» (Далее СНТ «Раздолье-2»)
ОГРН: 1033802456434
ИНН:3827009206
Адрес: 664073, Иркутский район, тер. СНТ «Раздолье-2»

Сафонова Марина Сергеевна

Истцы:
Лысков Юрий Мефодьевич,

Нечаева Марина Ивановна,

Представитель по доверенности:
Филиппов Ярослав Игоревич

Третьи лица:

Межрайонная ИФНС России №17 по Иркутской области

Адрес: Советская ул., 55, Иркутск, Иркутская обл., 664009

Телефон: 8 (395) 228-98-00

Дело №: 2-2152/2025~М-509/2025

Судья Сорокина Т.Ю.

Государственная пошлина 5000 рублей

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение Иркутского районного суда от 04.08.2025 и апелляционное определение Иркутского областного суда от 10.12.2024 по делу №: 2-2152/2025~М-509/2025.
Решением Иркутского районного суда от 04.08.2025 по делу № 2-2152/2025 признаны недействительными все решения общего собрания членов СНТ «Раздолье-2», оформленные протоколом № 1 от 01.12.2024.
Апелляционным определением Иркутского областного суда от 10.12.2024 решение оставлено без изменения.

Заявитель считает судебные акты подлежащими отмене в связи с существенными нарушениями норм процессуального и материального права.

1. СУЩЕСТВЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

1.1. Ненадлежащее извещение заявителя

Заявитель не была надлежащим образом извещена о времени и месте судебных заседаний, в которых исследовались ключевые доказательства, в том числе допрашивались свидетели. В нарушение ст.113 ГПК РФ, судебные повестки с уведомлением о вручении заявителю не направлялись, либо отправлялись с нарушением срока.

1.2. Нарушение права на участие в исследовании доказательств

В решении суд сослался на показания свидетеля, который:

· не был допрошен в судебном заседании,
· отсутствует в аудио протоколах,
· чьи письменные показания в деле отсутствуют,
· чья членская книжка не была приобщена к делу в копиях.

В частности, свидетель Р К.П. указана в решении суда, однако:

· в аудио протоколе её показания по вопросу подтверждения членства в СНТ «Раздолье-2» отсутствуют,
· она никогда не являлась собственником участка в СНТ «Раздолье-2», а значит, не могла быть членом СНТ,
· копии её документов стороне не предоставлены.

Допрошенные 29.05.2025г. свидетели: У В.В.,А М.Ю.,З Л.В., П Т.Н.,Д В.М., М А.Н., членство подтверждали только словесно, у ответчика есть предположения о недостоверности данных сведений. Это грубейшее нарушение ст. 12, 35, 67, 69, 71, 157 ГПК РФ.

1.3. Нарушение принципа равноправия и состязательности

Ответчик предоставила копии членской книжки, документы основания принятия собственности, выписки о собственности в материалы дела и истцу в судебном заседании, так же подлинники на обозрение, то есть действовала открыто.
Свидетели, М А.Г., Р Т.А. предъявляли членские книжки только на обозрение, без передачи копий стороне. Не предъявили документы подтверждающие их право собственности на участки в материалы дела и на обозрение суда. Представитель ответчика высказал возражение относительно допроса данных свидетелей. Аудио протокол от 30.06.2025г.
Суд принял показания, лишив ответчика возможности:
· ознакомиться с документами лично,
· проверить подлинность,
· оспорить статус свидетелей и правомерность принятия их в члены товарищества. Ведь по уставу СНТ Раздолье -2, принятие в члены СНТ является исключительной компетенцией общего собрания членов СНТ. Глава 5, параграф 5.2., пункт 2.
Что является нарушением ст. 12, 35, 71 ГПК РФ.
1.4. Не проверка статуса свидетелей
Суд не проверил, являются ли свидетели членами СНТ, хотя для этого необходимо:
· наличие права собственности на участок (ст. 12 ФЗ-217),
· либо законное основание для членства.
Документы, подтверждающие право собственности, судом не истребованы, копии не приобщены.
1.5. Отсутствие достоверного реестра и недоказанность кворума
Суд не установил:
· точное количество членов СНТ на дату собрания,
· достоверность реестра, представленного ответчиком,
· не пересчитал кворум с учётом показаний свидетелей.
Нарушение ст. 181.5 ГК РФ, ст. 67 ГПК РФ.

ЧАСТЬ 2. НАРУШЕНИЯ НОРМ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРАВА

2.1. Необоснованная отмена всех решений собрания
Суд признал недействительными все решения собрания, включая вопросы, не связанные с выборами, в том числе:
«Предоставление согласия собственников земельных участков на заключение договора аренды земельного участка площадью 9 кв.м. для установки вышки сотовой связи ООО «Т2 Мобайл» (пункт 11 повестки дня).», так же пункт 9.
В соответствии с п. 2 ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано недействительным в целом или в части.
Суд не дал оценки тому, были ли допущены нарушения при голосовании по каждому отдельному вопросу. Выборы председателя и хозяйственные вопросы являются юридически самостоятельными. Отмена всех решений без анализа каждого — нарушение принципа соразмерности.
2.2. Нарушение принципа соразмерности
Решения по вышке сотовой связи и принятию сметы на 2025 год были приняты в интересах всего СНТ, не оспаривалось участниками, по существу. Их отмена влечёт необоснованные убытки и препятствует развитию инфраструктуры.

ЧАСТЬ 3. ВЗАИМОСВЯЗЬ НАРУШЕНИЙ

Процессуальные нарушения привели к тому, что материальные выводы суда основаны на недостоверных данных. Отмена всех решений без учёта их самостоятельности — дополнительное нарушение.

ПРОШУ:

1. Отменить решение Иркутского районного суда от 04.08.2025 и апелляционное определение Иркутского областного суда от 10.12.2024 полностью.
2. Направить дело на новое рассмотрение в Иркутский районный суд в ином составе судей.

Приложения:

1. Копии судебных актов.
2. Копия квитанция об уплате госпошлины (5000 руб.).
3. Подтверждение направления жалобы заинтересованным лицам

Дата: 10.03.2026

Подписи заявителя Сафонова М.С.